

**Критерии оценки проектных работ учащихся в секции «Технология»
(максимальное количество баллов - 24)**

Критерии	Показатели
1. Оригинальность темы, идеи проекта	2б – Оригинальность темы, идеи проекта и / или оригинальность его исполнения 1б – Есть оригинальные подходы к решению проблемы 0б – Оригинальность отсутствует как в теме проекта, так и в ее исполнении
2. Анализ прототипов и обоснование выбранной идеи	3б - Полный анализ возможных идей, выбор оптимальной идеи, экономическая, экологическая оценка проекта, маркетинговые исследования 2б - несоблюдение какого-либо 1 из вышеперечисленных параметров при соблюдении остальных 1б – соблюдение каких-либо 1-2 из вышеперечисленных параметров при несоблюдении остальных 0б – анализ идей и обоснование выбранной идеи не выполнены, или выполнены недостоверно
3. Описание технологии изготовления изделия	3б – полное соответствие технической документации, высокое качество чертежей, схем, технологичное описание изготовления изделия, оригинальность применения и сочетания материалов 2б - несоблюдение какого-либо 1 из вышеперечисленных параметров при соблюдении остальных 1б – соблюдение каких-либо 1-2 из вышеперечисленных параметров при несоблюдении остальных 0б – техническая документация не выполнена, или выполнена с грубыми нарушениями
4. Значимость проекта	2б – Высокая степень проработанности темы автором (продемонстрирована глубина знания автором избранной области) 1б – Только усвоение и ретрансляция знаний сверх учебной программы. 0б - Слабое ориентирование в заданной области
5. Структура работы	2б – В работе соблюдены все требования к ее структуре: введение, основная часть, заключение, список литературы (<u>см. приложение 1</u>), наблюдается полное соответствие выводов целям и задачам работы 1б - Часть требований к структуре работы не выполнена, или наблюдается неполное соответствие выводов целям и задачам работы 0б - Отсутствует логика изложения, выводы не соответствуют целям и задачам
6. Информационная компетентность	3б - Используемые источники соответствуют замыслу работы, в тексте работы представлены цитаты, или имеются ссылки на список источников, список оформлен в соответствии с ГОСТом (<u>см. Приложение 2</u>) 2б - Используемые источники соответствуют замыслу работы, в тексте работы представлены цитаты, или имеются ссылки на список источников, но список оформлен не по ГОСТу 1б – Список используемых источников недостаточен, или не соответствует замыслу работы; в тексте работы нет цитат, или ссылок на источники 0б - Используемая терминология недостаточна или некорректна. Источников для раскрытия темы недостаточно.
7. Качество оформления работы	2б – Высокое качество оформления текста работы в соответствии с требованиями, указанными в <u>Приложении 2</u> 1б – В целом качество оформления текста работы хорошее, есть небольшие погрешности в оформлении 0б – Качество оформления текста работы низкое, требования к оформлению не соблюдаются
Оценка представления работы (доклада)	
8. Устная речь докладчика	3б - Выразительная, логичная, компактная, с элементами риторики. 2б - Упорядоченная, более или менее связная, но лексика маловыразительная, допускаются паузы, обращения к тексту доклада. 1б - Доклад зачитывается по подготовленному тексту. 0б - Доклад зачитывается, при чтении допускаются ошибки, искажение слов
9. Умение докладчика отвечать на вопросы	2б – Понимает вопрос, быстро ориентируется в материале, отвечает по существу 1б – Демонстрирует частичное понимание вопроса, испытывает затруднения при ответе 0б – Не понимает вопрос, или не может ответить по существу вопроса
10. Качество иллюстрирующих материалов (в т.ч. компьютерной презентации)	2б - Высокое качество наглядных пособий / таблиц / графиков / иллюстраций / компьютерной презентации (в соответствии с требованиями к оформлению презентации <u>см. Приложение 3</u>) 1б - В целом качество наглядности хорошее, есть небольшие погрешности, не слишком повлиявшие на восприятие работы 0б - Низкое качество иллюстрирующих материалов, в т.ч. компьютерной презентации, затрудняющее восприятие работы